

Gemeente Leiderdorp
t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
en Gemeenteraad
Postbus 35
2350 AA Leiderdorp

E-mail: communicatie@leiderdorp.nl en griffie@leiderdorp.nl

Datum 1 januari 2026
Ons kenmerk 20260101-001
Onderwerp Reactie op uitspraak voorzieningenrechter – grondstort Ruigekade Leiderdorp

Geachte College en leden van de Gemeenteraad,

De uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag van 23 december 2025 inzake de grondstort aan de Ruigekade in Leiderdorp geeft aanleiding om kritisch stil te staan bij de door het college gevolgde procedure en de rol van het bevoegd gezag. Het gaat hierbij niet alleen om een individuele casus, maar om een ontsporing in de toepassing van wettelijke regelgeving onder de Omgevingswet. Wij hebben ernstige zorgen over de naleving van het vergunningstelsel, de handhavingspraktijk van de Omgevingsdienst West-Holland (ODWH) en de bestuurlijke communicatie rondom deze werkzaamheden. Dit schrijven is bedoeld vanuit het belang van rechtszekerheid en zorgvuldig bestuur, en vooruitlopend op de uitvoering van de uitspraak van de voorzieningenrechter.

Begin 2025 hebben omwonenden zich bij ons gemeld over de feitelijk al in uitvoering zijnde grondstortwerkzaamheden. Navraag bij de gemeente Leiderdorp en de Omgevingsdienst West-Holland leverde eerder nauwelijks verifieerbare informatie op over de bestuurlijke en juridische grondslag van deze werkzaamheden. Openbare bronnen en directe contacten boden onvoldoende inzicht om vast te stellen of, en zo ja op welke wijze, deze werkzaamheden waren toegestaan. Juist dit gebrek aan transparantie noopte ons tot het indienen van een verzoek op grond van de Wet open overheid (WOO).

De afhandeling van dit WOO-verzoek kende aanzienlijke vertraging en de eerste informatieverstrekking bleek onvolledig: essentiële documenten, waaronder vergunningen en meldingen, ontbraken. Ook een tweede WOO-verzoek leverde slechts gedeeltelijk aanvullende informatie op. Op basis van de beschikbare informatie konden wij niet anders dan concluderen dat de werkzaamheden waren aangevangen zonder geldige vergunning of rechtsgeldige melding.

De voorzieningenrechter heeft inmiddels bevestigd dat sprake was van een juridisch onrechtmatige situatie. De werkzaamheden zijn gestart voordat enige vergunning was verleend, waarmee zij in strijd waren met de Omgevingswet en het beginsel van zorgvuldige vergunningverlening. Tot aan de uitspraak is deze situatie door het bevoegd gezag niet als zodanig erkend, waardoor de werkzaamheden ongehinderd doorgang konden vinden. Deze gang van zaken heeft de rechtspositie van omwonenden en maatschappelijke organisaties onder druk gezet en het vertrouwen in de zorgvuldigheid van het openbaar bestuur ernstig geschaad. Tijdige en volledige informatievoorziening is in dergelijke situaties essentieel voor effectieve rechtsbescherming.

In dit licht achten wij het ook relevant dat in het Leidsch Dagblad door een wethouder van de gemeente Leiderdorp publiekelijk is verklaard dat er “niets aan de hand was” en dat “alles is gecheckt en gemeten”. Bezien in het licht van de uitspraak van de voorzieningenrechter moeten deze uitlatingen als feitelijk onjuist worden aangemerkt. Zij hebben bij burgers en belanghebbenden de indruk gewekt dat geen sprake was van een probleem, terwijl de juridische werkelijkheid anders bleek.

Publieke communicatie die niet strookt met de feitelijke en juridische situatie ondermijnt het vertrouwen in zorgvuldig bestuur en draagt niet bij aan transparantie of rechtszekerheid.

Wij richten ons nadrukkelijk ook tot uw gemeenteraad, vanuit diens controlerende verantwoordelijkheid ten aanzien van vergunningverlening, toezicht en handhaving, alsmede de aansturing van de omgevingsdienst. De Nota Advisering, Uitvoering en Handhaving 2025 (AUH) van de Omgevingsdienst West-Holland legt vast hoe gemeenten, waaronder Leiderdorp, en de provincie Zuid-Holland gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een uniforme, zorgvuldige en handhaafbare uitvoering van de Omgevingswet. Deze nota is in juli 2025 vastgesteld door het algemeen bestuur van de ODWH en op 14 oktober 2025 bekrachtigd door het college van B&W van Leiderdorp. Daarmee heeft het college zich expliciet aan deze werkwijze gecommitteerd en is het hierop ook bestuurlijk en politiek aanspreekbaar. In dat licht is de vraag gerechtvaardigd hoe deze casus door het college wordt beoordeeld en op welke wijze het college, mede als opdrachtgever, erop toeziet dat de Omgevingsdienst West-Holland haar taken uitvoert conform wet- en regelgeving en de vastgestelde AUH-strategie.

Wij verzoeken u daarom om:

- Openbaar en volledig inzicht te geven in alle relevante stukken, correspondentie en interne documenten met betrekking tot de vergunningverlening, meldingen, handhavingsverzoeken en besluitvorming, bij voorkeur chronologisch geordend;
- Schriftelijk en openbaar toe te lichten hoe de publieke communicatie door bestuurders in deze casus tot stand is gekomen, inclusief de interne afwegingen en de afstemming met de Omgevingsdienst West-Holland;
- Openbaar te reflecteren op het eigen handelen in deze casus in het licht van de Omgevingswet en de Nota AUH 2025, en de gemeenteraad hierover actief te informeren;
- Concreet aan te geven welke lessen worden getrokken uit de casus Ruigekade, en welke verbetermaatregelen worden getroffen ten aanzien van informatieverzoeken, WOO-afhandeling, vergunningprocedures, toezicht, handhaving en bestuurlijke communicatie, inclusief termijnen en verantwoordelijkheden.

Een transparante en toetsbare reflectie is noodzakelijk om herhaling in de toekomst te voorkomen, structurele verbeteringen door te voeren en het vertrouwen van inwoners te herstellen. Over de uitkomsten hiervan gaan wij graag met u in gesprek.

Wij zien uw reactie binnen de daarvoor geldende wettelijke termijnen met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,


Alex Ouwehand
Directeur

cc Omgevingsdienst West-Holland en Provincie Zuid-Holland