

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeenteraad van Leiderdorp
Postbus 35
2350 AA Leiderdorp

Datum 6 oktober 2025
Ons kenmerk 2025014
Onderwerp **Grondstort en zandopslag Ruigekade 3 te Leiderdorp – juridische kaders en handhavingsplicht**

Geacht College en Geachte Gemeenteraadsleden,

Sinds begin 2025 vinden er op de percelen achter Ruigekade 3 te Leiderdorp grootschalige grondstortactiviteiten plaats. Uit onze WOO-verzoeken (16 juli en 24 september 2025) blijkt dat voor deze activiteiten geen geldige vergunning of rechtsgeldige melding aanwezig was. Op 8 september 2025 is alsnog een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het ophogen van deze gronden.

Deze gang van zaken roept ernstige juridische vragen op:

1. Strijdigheid met de Omgevingswet en handhavingsplicht

Op grond van artikel 18.1 Omgevingswet rust op het college een beginselplicht tot handhaven wanneer activiteiten plaatsvinden zonder de vereiste vergunning. Zolang geen vergunning is verleend, is er sprake van een illegale situatie. Het enkel indienen van een aanvraag heft deze niet op. In de periode vóór de aanvraag had het college daarom een last onder dwangsom of bestuursdwang moeten opleggen om de activiteiten te doen staken. Het niet-handhaven vormt een ernstige tekortkoming in de naleving van de wet.

2. Onjuiste toepassing uitzondering 'normaal onderhoud'

Door de gemeente is gesteld dat ophoging met 50 cm als "normaal onderhoud" kan worden aangemerkt en daarmee vergunningvrij zou zijn. Dit argument is juridisch niet houdbaar. Het begrip "normaal onderhoud" in de zin van de bijlage bij het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) ziet slechts op beperkte herstellingen en egalisaties, niet op het grootschalig aanvoeren van duizenden kubieke meters grond. Bovendien is de bodem ter plaatse geen veengrond (waarbij ophoging tegen bodemdaling nog denkbaar is), maar kleigrond. Daarmee ontbreekt elke basis voor deze uitzondering.

3. Strijdigheid met bestemmingsplan/Omgevingsplan en Nota Bodembeheer

De percelen hebben een agrarische bestemming. Het langdurig storten van gebiedsvreemde grond en zandopslag betreft een activiteit die hier niet mee verenigbaar is. De Nota Bodembeheer 2023–2033 schrijft een grondstromenplan en toetsing van kwaliteit en herkomst van partijen

grond voor. Uit de WOO-stukken blijkt dat deze documenten ontbreken of onvolledig zijn. Daarmee is sprake van strijdigheid met vigerend beleid en zorgplichten.

4. Gevolgen van een vergunningverlening achteraf

Indien de huidige vergunningaanvraag wordt gebruikt om de feitelijke situatie te legaliseren, betekent dit dat het college het illegale handelen achteraf beloont in plaats van sanctioneert. De Raad van State heeft herhaaldelijk geoordeeld dat een aanvraag niet automatisch leidt tot het vervallen van de plicht tot handhaven (vgl. ABRvS 27 oktober 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2399). Slechts wanneer de vergunning in redelijkheid vergunbaar is, kan van handhaving worden afgezien. Gezien de aard van de bodem, de strijdigheid met het bestemmingsplan en de landschappelijke inpassing is van "vergunbaarheid" geen sprake.

Wij verzoeken u daarom:

Per direct handhavend op te treden tegen de grondstort en zandopslag zolang geen rechtsgeldige vergunning aanwezig is. De vergunningaanvraag voor ophoging met 1 meter af te wijzen, omdat deze strijdig is met het Omgevingsplan, de Nota Bodembeheer en de wettelijke zorgplichten. De zandopslag en uitgifte te beëindigen als niet-agrarische en vergunningplichtige activiteit. De gemeenteraad en betrokken inwoners volledig en transparant te informeren over het handhavingsbeleid en de wijze waarop u uitvoering geeft aan uw wettelijke plichten. Het negeren of achteraf legaliseren van illegale activiteiten ondermijnt niet alleen het vertrouwen in het gemeentebestuur, de omgevingsdienst, maar ook de rechtsgelijkheid voor burgers en bedrijven die wél netjes vergunningen aanvragen. Wij dringen er daarom met klem op aan dat u de wet naleeft en de integriteit van de besluitvorming herstelt.

Tot slot

De Omgevingsdienst West-Holland is ingesteld als gemeenschappelijke regeling van gemeenten en provincie. De dienst is geen zelfstandig bestuursorgaan, maar voert werkzaamheden uit namens en onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag. In het geval van Ruigekade 3 is dat het college van burgemeester en wethouders van Leiderdorp. Het college draagt de juridische én bestuurlijke eindverantwoordelijkheid en moet zich hierover verantwoorden aan de gemeenteraad. Wij verzoeken het College daarom tevens om de omgevingsdienst aan te sporen om zo spoedig mogelijk de gevraagde documenten aan ons te verstrekken en waar dat om welke reden dan ook niet kan gemotiveerd en transparent aan te geven wat ontbreekt of waarop beantwoording niet mogelijk is.

Met vriendelijke groet,


Alex Ouwehand
Directeur

Bijlagen: 16-07-2025 WOO verzoek
24-09-2025 Aanvullend WOO verzoek