

Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland
Laan van Nieuw Oost-Indië 131E
2593 BM Den Haag

Omgevingsdienst West-Holland
t.a.v. directeur Marlies Krul-Seen
Postbus 159
2300 AD Leiden

Datum 24 september 2025

Onderwerp Aanvullend WOO-verzoek inzake grondstortactiviteiten Ruigekade 3 te Leiderdorp

Geachte mevrouw Krul-Seen,

Naar aanleiding van ons eerdere WOO-verzoek d.d. 16 juli 2025 en de stukken die wij daarop inmiddels hebben ontvangen, constateren wij dat nog niet alle relevante informatie is verstrekt. Ook bij het verstrekken van de stukken is verder geen nadere motivatie gegeven waarom wij de op 16 juli gevraagde stukken niet gekregen hebben, of misschien niet konden krijgen. Of deze er gewoon niet zijn. Dat baart ons grote zorgen omdat termijnen op deze manier niet worden nageleefd of wellicht de wettelijke procedures voor deze vergunningplichtige activiteit niet zijn nagekomen. Wij hebben sterk het vermoeden dat dit laatste hier aan de orde is.

Daarom verzoeken wij u hierbij aanvullend, op grond van de Wet Open Overheid (WOO) en het Verdrag van Aarhus (2005/370/EG), de volgende documenten en gegevens te verstrekken:

1. Omgevingsvergunning

Is er voor de ophogings-/grondstortactiviteiten aan de Ruigekade een omgevingsvergunning verleend? Zo ja: graag een afschrift van de vergunning inclusief datum van afgifte, bevoegd gezag, en alle bijbehorende voorschriften/voorwaarden. Zo nee: een schriftelijke bevestiging onder welke juridische grondslag deze activiteiten plaatsvinden en of overwogen is om tot handhaving over te gaan. Inmiddels is een omgevingsvergunning ter visie gelegd. Kunt u aangeven of deze vergunningaanvraag een relatie heeft met de door ons genoemde activiteiten? En zo ja of er dan sprake is legalisering van niet vergunde activiteiten.

2. Transportdocumentatie

Alle transportgeleidebiljetten (begeleidingsbrieven) of afschriften van de aangevoerde grondpartijen, inclusief vermelding van meldnummer, afvalstroomnummer of kwaliteitsverklaring, conform de Nota Bodembeheer 2023–2033 West Nederland (incl. Leiderdorp). In de beantwoording door uw Dienst zien wij ook verschillen in tonnages die gestort zijn. Dit geldt ook voor de op kaart aangewezen locatie waarbinnen gestort mag worden.

3. Herkomst en kwaliteit aangevoerde grond

Volledige analyserapporten en milieuverklaringen van alle partijen grond die naar de locatie zijn afgevoerd. Een overzicht waarin per partij duidelijk is aangegeven:

- o herkomstlocatie,
- o tonnage,
- o kwaliteitsclassificatie,
- o datum van transport en toepassing.

- o Een beschrijving van de werkwijze waarop controles vanuit de ODWH worden uitgevoerd en verslag gelegd.

De beantwoording roept ook de nodige vragen op:

- o **Waarom wordt de locatie** in de stukken als Ruigekade 3 aangeduid, terwijl de activiteit op een andere percelen dan **Ruigekade 3** plaatsvinden?
- o We stellen nu reeds vast dat de gedane meldingen waarop eea van toepassing is qua betrokken percelen niet klopt met de werkelijke situatie. Immers volgens de melding gaat het alleen om percelen kadastraal LDD00-C-390 en 391. In werkelijkheid wordt de grondstort ook uitgevoerd op de percelen kadastraal LDD00-C-397/398/401/1341. De maatvoering en oppervlaktes zijn dan allemaal substantieel afwijkend.
- o Wordt daadwerkelijk gecontroleerd op diepte van afgraving en hoogte van ophoging? (praktijk wijkt af van gemelde 10 cm teeltlaag).
- o Kunt u aangeven in hoeverre is hier nog sprake van verbetering van de bodemgesteldheid (functieverbetering) van deze percelen kleigrond (geen veengrond) en sprake is van nuttige toepassing, versus realiseren van permanent gronddepot voor WB Infrabeheer BV met alle daarbij behorende zware en dus bodemverdichtende transporten..
- o Waarom worden tijdens controles door uw medewerkers geen documenten opgevraagd?
- o Hoe is het volume van de stort berekend? (discrepancie: 38.500 m³ vs. 23.000 m³ bij gecorrigeerde berekening).
- o Welke partijen grond zijn precies toegepast? (verschillende tonnages en kwalificaties, soms niet herleidbaar).
- o Hoe verhoudt dit alles zich tot de Nota Bodembeheer 2023–2033 West Nederland en de vergunningplicht uit het bestemmingsplan Polder Achthoven?

Wij ontvangen voor deze vragen en onduidelijkheden graag een heldere toelichting.

4. Grondstromenplan

Het grondstromenplan dat, conform paragraaf 7.6 van de Nota Bodembeheer, voorafgaand aan omvangrijke toepassingen door ODWH moet worden goedgekeurd.

5. Toezicht en handhaving

Volledige registratie van controles door ODWH of gemeente, inclusief datum, tijdstip, toezichthouder, geconstateerde feiten en eventuele vervolgacties. Interne memo's, adviezen of correspondentie waarin keuzes rond toezicht en handhaving (of het nalaten daarvan) worden onderbouwd. Uit de informatie die wij ontvingen blijkt dat permanente toezicht hier noodzakelijk is.

6. Berekening volume en eindsituatie

De berekening waarop de toegestane hoeveelheid te storten grond is gebaseerd (perceelsoppervlakte × hoogte), inclusief onderbouwing waarom is uitgegaan van een ophoging van 50 cm i.p.v. een gemiddelde hoogte.

Eventuele documenten die de beoogde eindsituatie van het perceel vastleggen.

7. Navolging vastgesteld beleid

Op welke manier heeft u in dit geval de vereisten uit de Nota Bodembeheer 2023–2033 en het bestemmingsplan/Omgevingsplan als referentiekader gehandteerd bij deze activiteit? Graag een toelichting van uwerzijds.

Wij verzoeken u de gevraagde documenten volledig binnen de in artikel 4.4 Woo genoemde termijn of zoveel eerder als mogelijk digitaal toe te zenden aan info@milieufederatie.nl. Indien u kosten in rekening brengt voor het verstrekken van de gevraagde informatie, vernemen wij dat graag vooraf.

Met vriendelijke groet,



Alex Ouwehand
Directeur

