

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
T.a.v. Awb secretariaat
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Datum: 22 december 2021
Betreft: Beschikking Wet natuurbescherming inzake bever
Ons kenmerk: SL 500/21.026
Uw kenmerk: Zaaknummer ODH 01007580

Geachte College van Gedeputeerde Staten,

Hierbij maken wij gebruik van de gelegenheid te reageren op de Beschikking Wet natuurbescherming inzake de bever, voor de gebieden van de waterschappen Rivierenland, Hollandse Delta, Amstel, Gooi en Vecht, voor zover gelegen binnen de provincie Zuid-Holland en de Hoogheemraadschappen De Stichtse Rijnlanden en Rijnland. Wij zijn zeer te spreken over het feit dat gehoor is gegeven aan de aandachtspunten die wij als natuurorganisaties in een eerder stadium inzake het faunabeheer voor de bever aan u kenbaar hebben gemaakt. De beschikking bevat dan ook veel elementen die wij als natuurorganisaties waarderen. Echter behoeven een aantal punten naar onze mening wat extra aandacht. Deze punten zijn:

Openbare veiligheid

De definitie van ‘openbare veiligheid’ is op meerdere manieren interpreteerbaar. Wij adviseren u dan ook een duidelijke definitie te formuleren ter verduidelijking van wat u onder ‘openbare veiligheid’ verstaat. Een duidelijk onderscheid moet gemaakt worden in het directe risico van de openbare veiligheid en het indirecte risico hiervan. Ons inziens zou de afweging om in te grijpen bij een indirect risico op de openbare veiligheid op een ander/mildere wijze moeten worden beoordeeld dan bij een direct risico. Wij zouden aan willen sluiten bij de definitie ‘openbare waterveiligheid’.

Schade van gewassen

In Besluit II is ons inziens het ‘ingrijpen in geval van schade aan gewassen’ te ruim geformuleerd. De definitie van “ernstige schade” is immers voor een ieder anders. Het bestaande beverprotocol geeft daar weliswaar wat meer richting aan, maar ondanks dat blijft het risico bestaan dat deze definitie te ruim wordt geïnterpreteerd.

Wij adviseren u dan ook een duidelijke definitie op te nemen van de term ‘ernstige schade’ in relatie tot de definitie openbare waterveiligheid.

Gebruik vangkooien

Besluit onderdeel VI luidt: ter uitvoering van besluitonderdelen I en II ontheffing te verlenen van het verbod, zoals genoemd in artikel 3.24, tweede lid, Wet natuurbescherming jo. artikel 3.10, aanhef en onder e, van het Besluit natuurbescherming, om zich buiten gebouwen te bevinden met een vangkooi.

Volgens ons is hier sprake van een foutieve tekst in de beschikking. Naar onze mening hoort hier het volgende te staan: “ter uitvoering van **besluitonderdeel I** ontheffing te verlenen... vangkooi”. Het vangen van de bever mag namelijk niet wanneer geen sprake is van gevaar voor openbare waterveiligheid. Wij verzoeken u dan ook in besluit onderdeel VI de verwijzing naar besluit onderdeel II te verwijderen.

Melding voor ingrijpen

Voorschrift 10 luidt: Uiterlijk de dag voorafgaand aan de actie dient vóór 20:00 uur door de uitvoerder melding te worden gemaakt bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, afdeling Toezicht en handhaving, team Groene Wetten.

Zo kort voor de uitvoering van de ingreep nog kunnen melden betekent dat geen enkele ruimte voor overleg of afstemming meer mogelijk is. Ook de Omgevingsdienst zelf heeft dan geen gelegenheid meer om te reageren. De bever als iconsoort verdient een betere bescherming en een meer zorgvuldige en andere benadering dan bijvoorbeeld de muskusrattenbestrijding. Wij adviseren u de meldingstijd aan te passen naar vóór 17:00 uur.

Afstemming terrein beherende organisaties

Als natuurorganisaties vinden wij het essentieel dat te allen tijde contact wordt gezocht met de grondeigenaar/terrein beherende organisatie in geval van ingrijpen. Dit is voor ons als natuurorganisaties belangrijk in verband met communicatie naar onze achterbannen en om rekening te kunnen houden met andere (natuur)belangen. Bij alle gevallen van ingrijpen moet er ten alle tijden rekening gehouden worden met andere aanwezige (natuur)waarden.

Nadere toelichting

Op 18 oktober is er door de Faunabeheer Eenheid Zuid-Holland een Nadere toelichting behorend bij de opdracht Wet natuurbescherming bever 2021 opgesteld. In deze nadere toelichting staat een zeer goede toelichting betreft de volgende onderwerpen:

1. Betreden van alle gronden bij ingrijpen door waterschappen
2. Ingrijpen op holen en burchten in oevers
3. Nadere onderbouwing van Zuid-Holland is 'vol'
4. Inzetten op preventieve maatregelen

Graag zien wij de inhoud van de Nadere toelichting terug in de af te geven beschikking of een verwijzing naar deze inhoud middels het toevoegen van deze bijlage.

Faunabeheerplan

Eerder zijn wij benaderd mee te werken aan het Faunabeheerplan Bever. Op deze plaats benadrukken wij nogmaals dat naast de bestaande betrokkenheid van Natuurmonumenten en het Zuid-Hollands Landschap, de NMZH bereid is mee te werken om te komen tot een gedegen en breed gedragen Faunabeheerplan bever voor Zuid-Holland. Indien gewenst zijn wij bereid in het verdere proces mee te blijven denken.

De inhoud van deze brief is afgestemd met Staatbosbeheer. Deze brief wordt u toegezonden mede namens Zuid-Hollands Landschap en Natuurmonumenten.

Met vriendelijke groet,



A.P. Ouwehand,
Directeur Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland