

Rechtbank van Den Haag
Sector Bestuursrecht
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

Datum: 14 april 2021
Betreft: Beroepschrift ontheffing Wnb populatiebeheer ree, zaaknummer 00586915
Kenmerk: SL 500/21.011

Hoogedelgestrenge vrouwe, heer,

Eind 2020 bereikte ons het bericht dat de provincie Zuid-Holland voornemens was een ontheffing Wet natuurbescherming – Beheer en schadebestrijding af te geven aan de FBE ZH (zaaknummer: 00586915, kenmerknummer: ODH – 2020 – 00152825).

Naar aanleiding hiervan hebben wij mede namens een aantal aangesloten natuurorganisaties 18 december 2020 een zienswijze ingediend inzake deze ontheffing Wnb populatiebeheer ree (ons kenmerk: SL 500/20.037).

Op 2 maart 2021 heeft de Omgevingsdienst Haaglanden namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland bekend gemaakt dat besloten is ontheffing te verlenen voor het uitvoeren van populatiebeheer van de ree. Wij hebben geconstateerd dat onze aangehaalde bezwaarpunten in de ingediende zienswijze niet zijn meegenomen in de ontheffing.

Graag maken wij hierbij gebruik van de mogelijkheid tot het indienen van een beroep tegen het besluit om de genoemde ontheffing te verlenen.

Alternatieven voor afschot t.b.v. vergroten verkeersveiligheid en effectiviteit voorgenomen afschot in relatie tot doel onvoldoende onderbouwd

- Reeds, in het kader van de totstandkoming van het faunabeheerplan ree, hebben wij opgemerkt dat er, ten aanzien van de verkeersveiligheid, alleen de uitvoering van afschot concreet besproken is als toekomstig uit te voeren beheer. Wij missen hierin een degelijke onderbouwing waaruit duidelijk naar voren komt dat andere maatregelen onvoldoende werken en afschot strikt noodzakelijk is. Er kan alleen een ontheffing voor afschot verleend worden als duidelijk is dat alternatieven voor afschot in onvoldoende mate effect hebben. Uit de Leidraad verminderen aanrijdingen reeën (Smit, 2017) – zie bijlage - blijkt dat het alles behalve vanzelfsprekend is dat afschot de meest effectieve manier is om het aantal aanrijdingen terug te dringen. Afschot scoort wat effectiviteit betreft minder goed dan andere maatregelen. Het is niet op voorhand uit te sluiten dat afschot als aanvullende maatregel op sommige plekken nodig zal zijn om het aantal aanrijdingen op een acceptabel niveau te brengen of te houden, dit is plaats bepaald en dus zeker niet vanzelfsprekend.
- Het vergroten van de verkeersveiligheid door het terugdringen van het aantal aanrijdingen tot maximaal 5% van de populatie gaat niet samen met de keuze de populatie te beheren door middel van afschot. Immers, met een doel dat relatief is aan de populatieomvang, zou dit doel

ook bereikt kunnen worden met een grotere populatie. De redenatie is nu dat bijvoorbeeld 200 aanrijdingen per jaar acceptabel zijn bij een populatie van 10.000 reeën, maar niet bij een kleinere populatie. Oftewel, als de populatieomvang gereduceerd wordt gaat ook het streefcijfer met betrekking tot het aantal aanrijdingen omlaag en is dus nog meer afschot nodig etc. In dit geval zou het veel logischer zijn om een absoluut maximum aantal aanrijdingen als doel te kiezen, met eventueel een afhankelijkheid van de hoeveelheid verkeer. Dit betekent dat in een onderbouwing voor afschot een relatie tot de verkeersintensiteit ter plaatse moet worden meegenomen. Het is dan ook onvoldoende onderbouwd dat afschot helpt om het gestelde doel te bereiken;

Schadedreiging gewassen onvoldoende onderbouwd

- Er is onvoldoende onderbouwd dat er in alle WBE's een concrete dreiging van belangrijke schade is. Er worden nu alleen enkele incidenten benoemd in enkele WBE's, terwijl een onderbouwing waaruit zou blijken dat er structureel in alle WBE's waar het beheer zou moeten worden uitgevoerd een concrete dreiging is van belangrijke schade ontbreekt. Er wordt nu zelfs voorzien in het geven van toestemming voor afschot in WBE's (zoals de WBE Duin- en Bollenstreek) waar op geen enkele manier onderbouwd is dat er sprake is van een schadedreiging, zelfs niet met gegevens over incidentele schade. Om toestemming te kunnen geven voor afschot dient deze concrete dreiging van belangrijke schade onderbouwd te worden.
- Een faunabeheerplan dat toeziet op populatiebeheer ter voorkoming van belangrijke schade kan op grond van de provinciale beleidsregel 'uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland artikel 3.8, lid 2 sub a' alleen goedgekeurd worden wanneer het schadeniveau in de hele provincie hoger ligt dan € 100.000,- per jaar. Daar is met betrekking tot de ree geen spraken van. Het goedkeuren van een faunabeheerplan dat (onder andere) gericht is op populatiebeheer ter voorkoming van schade en het afgeven van een ontheffing om uitvoering daarvan mogelijk is maken, is dan ook in strijd met de provinciale beleidsregel.

Middelen: gebruik geweer voor zonsopkomst en na zonsondergang brengt risico's met zich mee

- In de ontwerpbeschikking wordt toestemming gegeven voor het gebruik van een geweer van een half uur voor zonsopgang tot een half uur na zonsondergang. Reeën zijn voornamelijk actief in de vroege ochtend vlak voor en vlak na zonsopkomst en aan het einde van de dag vlak voor en vlak na zonsondergang. Op deze tijdstippen (zeker bij zwaarbewolkt weer) is er nog weinig licht waarmee het zicht voor automobilisten niet optimaal is. Als er een ree door het afschot opgejaagd wordt en op de weg terechtkomt, dan vergroot dit het risico op een aanrijding. Dit geldt zeker in de wintermaanden wanneer zonsopkomst en zonsondergang samenvallen met de spits en het extra druk is op de weg rond dit tijdstip. Het zou dus met het oog op het doel van het beheer voor de hand liggen om afschot alleen tussen zonsopkomst en zonsondergang toe te staan en in de winter eigenlijk alleen in het weekend en na de ochtendspits en voor de avondspits.

Afschotquota voor WBE's waar ruimte is voor groei van de populatie

- Door middel van de ontheffing worden afschotquota ingesteld voor WBE's waarvan in het faunabeheerplan wordt gesteld dat er ruimte is voor groei van de populatie. Dit afschot zou dienen om het aantal dieren te verminderen op 'schadelocaties'. Allereerst is er, wanneer er ruimte is voor groei van de populatie, geen sprake van een deugdelijke onderbouwing om over te gaan op proactief beheer. In deze WBE's zou dan ook alleen reactief afschot moeten worden

toegestaan. Het ruimte bieden aan groei van de populatie en tegelijk populatiebeheer toestaan kan onmogelijk volgen uit dezelfde onderbouwing. Dit wijst erop dat de FBE simpelweg graag in iedere WBE reeën wil kunnen schieten, ook als er geen aanleiding gevonden kan worden om het aantal reeën in te perken. De ree staat echter niet op de wildlijst waardoor er geen ontheffing zou mogen worden afgegeven zonder dat daar een in de Wnb genoemde reden aan ten grondslag ligt.

- Het is onduidelijk waar de 'schadelocaties' liggen in de WBE's waar ruimte is voor groei van de populatie en wat de omvang is van deze 'schadelocaties'. Het College van GS stelt in haar besluit dat de ligging en omvang afhankelijk zijn van de locatie specifieke omstandigheden, dit betekent dus praktisch gezien dat een begrenzing van de schadelocaties ontbreekt waar op gehandhaafd kan worden wat dus betekent dat de ontheffing afschot in vrijwel de gehele WBE mogelijk maakt. Concreet zijn wij dus van mening dat proactief afschot niet toegestaan zou moeten worden in de WBE's Duin- en Bollenstreek, Alblasserwaard, Krimpenerwaard, Hoeksche Waard, Biesbosch, IJsselmonde en Voorne-Putten omdat hier ruimte is voor groei van de populatie en een deugdelijke motivatie voor populatiebeheer dus ontbreekt. Ook ontbreken ten onrechte duidelijke voorwaarden waaraan een locatie moet voldoen om als 'schadelocatie' aangemerkt te worden en er dus proactief afschot plaats zou mogen vinden in de WBE's met ruimte voor groei van de populatie.

Wij verzoeken u vriendelijk ons beroep gegrond te verklaren en het bestreden besluit te vernietigen.

Met vriendelijke groet,

Mede namens Stichting Duinbehoud, KNNV afdeling Delfland, KNNV Waterweg Noord, Natuur en Vogelwacht Rotta, Natuur- en Vogelwacht "De Alblasserwaard", Vereniging voor Natuur- en Milieubescherming Pijnacker, Stichting Heemtuin Goudse Hout, Natuurvereniging Hollandse Delta, Natuurvereniging Eiland IJsselmonde, Natuur en vogelwacht Biesbosch, Vereniging Hoekschevaards Landschap, Vogelwerkgroep Zoetermeer en Fauna4life.



A.P. Ouwehand,
Directeur

Bijlagen: Leidraad verminderen aanrijdingen reeën (Smit, 2017)

Machtigingen * (De machtigingen van Natuur en Vogelwacht Rotta en KNNV Waterweg Noord worden z.s.m. nagezonden)