

Geachte Statenleden, voorzitter,

Vandaag buigt u zich over de Statenvoordracht "Advies Kwartiermakers Buitenland van Rhooen en vervolg" en op 14 september 2016 spreekt de Staten zich uit over deze voordracht. VNO-NCW, Deltalinqs, gemeente Rotterdam, Havenbedrijf Rotterdam, Natuurmonumenten, Zuid-Hollands Landschap, Duinbehoud en de Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland hebben in een brief vanuit de Tafel van Borging hun ernstige zorgen uitgesproken over de gepresenteerde voorstellen voor de toekomst van het Buitenland van Rhooen.

In 2006 hebben de genoemde partijen samen met de provincie Zuid-Holland en de Ministeries van Economische Zaken en I&M de basis gelegd voor de aanleg van Maasvlakte 2. Een voor Nederland belangrijke beslissing om de Rotterdamse haven zeewaarts uit te breiden en zo beter geschikt te maken voor schepen met een grotere diepgang en ruimte te bieden voor nieuwe uitleg voor de haven. De afspraken hiervoor zijn vastgelegd in het convenant 'Visie en vertrouwen' en in een aantal uitwerkingsovereenkomsten waaronder de UWO 750 ha, Buitenland van Rhooen en de Noordrand Rotterdam. Naast de aanleg van Maasvlakte 2 zijn ook de natuurcompensatie en de dubbele doelstelling vastgelegd en wettelijk verankerd in een Planologische Kernbeslissing. Partijen met verschillende belangen konden zo tot gezamenlijke afspraken komen in het belang van Nederland en de leefomgevingskwaliteit van veel mensen in en om de regio Rijnmond.

De afgelopen jaren is zo gezamenlijk veel bereikt. Maar de afspraken voor het Buitenland van Rhooen geven al heel lang zorgen. Niet alleen door de weerstand in het gebied maar ook door de wankelmoedige positie van de provincie en de rol die zij de afgelopen jaren in het gebied heeft gespeeld. In een viertal bemiddelingspogingen is ingezet om de weerstand weg te nemen. De Tafel van Borging is de afgelopen jaren drie keer unaniem akkoord gegaan met ingrijpende aanpassingen van de voorgenomen plannen. In 2015 voor het laatst bij het advies van oud-minister prof. dr. Cees Veerman. Ook de provincie Zuid-Holland was daarbij bestuurlijk partij. Toen is ook aangegeven dat een grens was bereikt verdere aanpassingen zouden niet meer passen binnen de overeengekomen afspraken. Ook oud-staatssecretaris Dijkema gaf aan dat het advies van Cees Veerman nog net paste binnen de PKB afspraken. Dit was ook duidelijk gemaakt aan de provincie Zuid-Holland die aan de lat stond om het advies van Veerman uit te voeren. De provincie heeft drie kwartiermakers aangesteld om hiervoor tot voorstellen te komen.

Groot was onze verbazing dat de kwartiermakers in samenspraak met de provincie het advies van Cees Veerman niet centraal hebben gesteld bij hun opdracht. De afgelopen maanden is meerdere keren over het conceptadvies van de kwartiermakers gesproken en ook direct met de opstellers van gedachte gewisseld. Wij constateren dat in het eindadvies van de kwartiermakers onze zorgen onvoldoende worden weggenomen. Daardoor kan het advies helaas niet rekenen op draagvlak bij VNO-NCW, Deltalinqs, gemeente Rotterdam, Havenbedrijf Rotterdam, Natuurmonumenten, Zuid-Hollands Landschap, Duinbehoud en de Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland.

Ook dit is op verschillende momenten gedeeld met Gedeputeerde Staten maar zonder effect.

Er ligt nu een Statenvoordracht die niet op steun kan rekenen van de Tafel van Borging. Hiermee zet de provincie niet alleen de afgesproken doelen op het spel maar ook het maken van afspraken op dit niveau. Juist voor de bevolking van Rijnmond is de versterking van de kwaliteit van de leefomgeving van groot belang dat zou ook een groot belang van de provincie moeten zijn.

Daarnaast lopen nog een tweetal onderzoeken in opdracht van de provincie over het bestemmingsplan en de gebiedscoöperatie. De uitkomsten zijn nu nog niet bekend en kunnen niet betrokken worden in de beoordeling van de Statenvoordracht.

Ook komen door de houding van de provincie uiteindelijk ook de totale afspraken voor het Buitenland van Rhooon binnen de Tafel van Borging onder druk. Als de afgesproken doelen niet kunnen worden gerealiseerd dan moet wat ons betreft gekeken worden naar alternatieven waarbij de doelen wel gerealiseerd kunnen worden.

De eerder genoemde partijen zijn de gemaakte afspraken nagekomen en hebben geleverd wat is afgesproken. De bestuurlijke samenwerking komt onder druk als de provincie dit niet doet. Het wordt ingewikkeld om op deze manier nog bestuurlijke afspraken te maken met de provincie. Ook in juridische zin zal gekeken moeten worden wat dat betekent voor de gemaakte afspraken in het convenant, uitwerkingsovereenkomsten en de PKB.

Het is dus onwenselijk dat de provincie de ingezette lijn doorzet. Wij houden vast aan de doelstellingen en de gemaakte afspraken hierover. Binnenkort is ook bestuurlijk overleg met Staatssecretaris van Dam van Economische Zaken om de nu ontstane situatie met al haar consequenties te bespreken.

Afrondend adviseren wij de Statencommissie niet akkoord te gaan met de voorgestelde ontwikkelingen langs de lijnen van de kwartiermakers en beschreven in de statenvoordracht. Dit geeft ruimte om tot een oplossing te komen voor de huidige impasse. Het eerder genoemde overleg met de Staatssecretaris kan hiervoor dan worden benut.

Indien gewenst zijn partijen in de Tafel van Borging beschikbaar voor nader overleg met de Statencommissie en/of individuele fracties in de aanloop naar de Provinciale Statenvergadering.

Ik dank u voor uw aandacht.