

Bestuurlijke Regiegroep Rotterdam The Hague Airport
T.a.v. Mw. A. Bom – Lemstra, voorzitter
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Datum: 16 mei 2017
Betreft: Reactie advies BRR regionaal draagvlak te nemen luchthavenbesluit RTHA
Ons kenmerk: MO 600/17.022

Geachte leden van de BRR,

Hierbij willen wij reageren op het advies dat u heeft uitgebracht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu over het te nemen luchthavenbesluit voor Rotterdam The Hague Airport (RTHA).

Algemeen

In een eerder schrijven aan u reageerden wij op het advies dat in opdracht van u door Joost Schrijnen is opgesteld¹. Wij waren hier op hoofdlijnen positief over en complimenteerden u met de zorgvuldige aanpak en de door de verkenner uitgevoerde brede consultatie. Wel constateerden wij dat voor het nemen van een definitief besluit over de uitplaatsing van de helikopters eerst meer inzicht in de effecten hiervan nodig zou zijn. Wij vinden het daarom positief dat u in uw advies onderscheid maakt tussen de periode voor en na de uitplaatsing van het helikopterverkeer. En dat van deze uitplaatsing pas sprake kan zijn als gedegen onderzoek heeft aangetoond dat dit, met alle te maken afspraken over een nieuwe situatie, tot verbeteringen leidt. Ook vinden wij het positief dat u in uw advies concrete voorstellen doet om ook in de periode tot de eventuele uitplaatsing van de helikopters tot verbeteringen te komen. Hoewel wij in uw advies een balans herkennen tussen alle belangen, vinden wij wel dat de door de verkenner voorgestelde actie met betrekking tot de kwaliteit van de leefomgeving wat onderbelicht blijft. Wij pleiten ervoor om deze in uw definitieve advies nadrukkelijker te noemen en daarmee gelijk te agenderen voor de door u ondersteunde voortzetting van de dialoog tussen alle belanghebbenden.

Hieronder zullen wij nog dieper ingaan op een aantal meer specifieke onderwerpen uit uw advies.

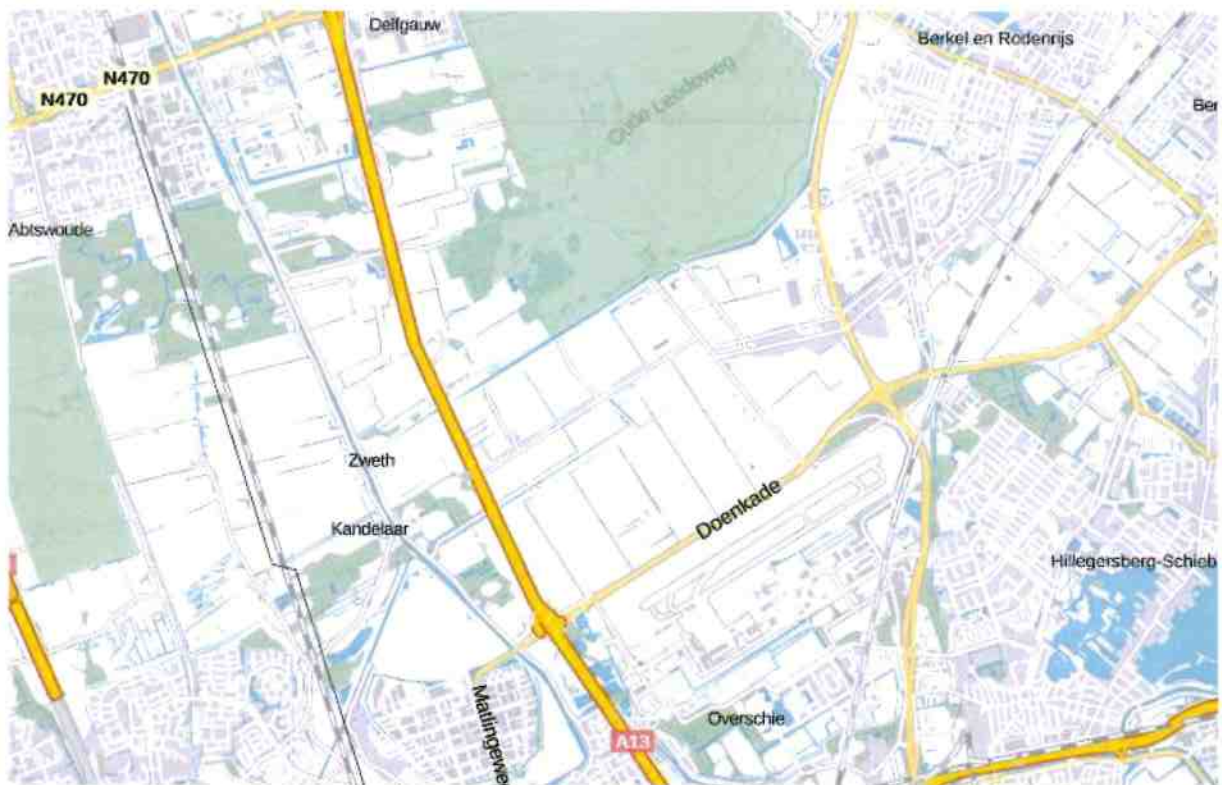
¹ Brief 14 maart 2017 met ons kenmerk MO600/17.009

Geen aparte geluidsruimte maatschappelijk helikopterverkeer

Wij onderschrijven uw standpunt dat het ongewenst is om, in de periode tot de eventuele uitplaatsing van het maatschappelijk helikopterverkeer, gescheiden geluidsruimtes te creëren voor het commercieel verkeer en het maatschappelijk helikopterverkeer. U benoemt terecht dat handhaving van het maatschappelijk helikopterverkeer dan niet mogelijk is waardoor er geen rem zit op de groei hiervan en er dus sprake zal zijn van netto groei. Dat zou ongewenst zijn.

Extra handhavingspunten en stiltegebied

Wij zijn het met u eens dat extra handhavingspunten wenselijk zijn en steunen uw voorstel voor de toe te voegen handhavingspunten. Wel valt het ons op dat handhavingspunten in de richting van het stiltegebied dat vlak ten noorden van luchthaven ligt (zie onderstaande kaart) ontbreken. Stilte is, zeker in de drukke Randstad, een groot goed en dient dus gekoesterd én gewaarborgd te worden. Wij stellen daarom voor om ook in de richting van het stiltegebied een handhavingspunt toe te voegen.



Begrenzing stiltegebied (in groen)

Begrenzing aantal nachtvluchten

Wij zijn blij met uw voorstel om in het luchthavenbesluit een maximum op te nemen voor het aantal nachtvluchten zodat hier ook op gehandhaafd kan worden. Er is de afgelopen jaren sprake van een groei van het aantal nachtvluchten en juist deze vluchten zorgen voor veel overlast. Het is daarom belangrijk om hiervoor een handhaafbaar maximum in te stellen.

Afspraken voor situatie na uitplaatsing helikopterverkeer

Wij onderschrijven uw standpunt dat, als uitplaatsing van het helikopterverkeer haalbaar en wenselijk blijkt te zijn, een nieuw luchthavenbesluit vergezeld dient te worden van aanvullende afspraken. Ook zijn wij het met u eens dat in die nieuwe situatie de begrenzing van de geluidsruimte dient te liggen tussen de uitersten van de huidige vergunde geluidsruimte en de gerealiseerde geluidsruimte van het commerciële verkeer.

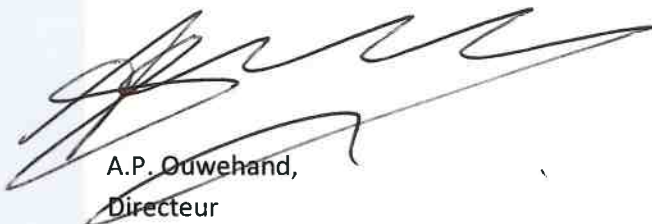
Dialogo tussen belanghebbenden

Wij zijn het met u eens dat de dialoog tussen belanghebbenden die tijdens het proces van de verkenner op gang is gekomen erg waardevol is en doorgezet zou moeten worden. Wij vinden het van belang dat het versterken van de kwaliteit van de leefomgeving (actie 5 van de verkenner) hierbij een prominente plek op de agenda krijgt. De kwaliteit van de leefomgeving wordt door vele factoren bepaald, waarvan de luchthaven er één is. De ontwikkelingen van de luchthaven kunnen daarom niet los gezien worden van andere ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving in de regio rond de luchthaven. Om tot versterking van de kwaliteit van de leefomgeving te kunnen komen, is een integrale benadering dus belangrijk. Wij stellen voor om dit ook in uw advies aan de Staatssecretaris te benoemen.

Daarnaast vragen wij uw aandacht voor de rol van Schiphol Group als eigenaar van RTHA. Om tot afspraken met betrekking tot de luchthaven en de uitvoering hiervan te komen, zijn zij een cruciale speler. Het is daarom van groot belang dat ook zij zich committeren aan de voorgestelde dialoog en de afspraken die daaruit voortvloeien.

Tot slot zijn wij van harte bereid om betrokken te blijven en constructief mee te blijven denken in de voortzetting van de dialoog die u voorstelt. Uw advies biedt daar een uitstekende basis voor en wij zien een goede samenwerking hierin met vertrouwen tegemoet.

Met vriendelijke groet,



A.P. Ouwehand,
Directeur

Afschrift aan:
CRO RTHA
Gemeenteraden Rotterdam, Lansingerland en Schiedam
Provinciale Staten Zuid-Holland
Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu
Tweede Kamer

